◆提出意見数 1件(1名) ご意見・ご質問 番号 回答及び企業団の考え方 今回の水道料金改定(案)、水道料金の値上げには反対です。 ご意見をいただき、ありがとうございます。 但し、老朽化した施設や水道管路の更新については、遅延しないよう はじめに、地方公営企業法の適用を受ける水道事業は、同法の規定に に対策を実施するのは、当然のことです。確実にお願いします。 より独立採算制となっており、必要な経費は税金ではなく、使用者の皆 様にお支払いいただく水道料金を主な財源として事業を運営することと 反対の理由は、現在進行中の真只中にある物価高騰に公共料金である されています。災害復旧等におきましては、国の補助等を受けることも 水道料金が加わるのは反対です。 8月2日付けの河北新報の報道によれば、『民間の帝国データバンクの ありますが、施設の建設や管路等を維持管理していくための財源のほと 調べで、8月以降、年内に10,474品目の食品、飲料品が値上げ予 んどは水道料金収入となります。 当企業団におきましては、これまで、職員数の削減や業務の包括委託 定、7月末までに既に引き上げされた製品を合わせると18,532品 目、値上げ率は平均14パーセントにもなる。輸入品価格を押し上げる など、経営の効率化を図り、経費の節減に努めることで水道料金体系を 円安ドル高の進行もあり、家計の負担増が長期化すると』、円安ドル高の 維持してきましたが、水道料金収入の減少が続いており、今後もさらに 原因はアベノミクスの第1の矢、日銀の異次元の金融緩和政策によって 厳しい経営環境になる見込みとなっています。 です。日銀は政策変更しないと言っていますので、当分現在の状況は続 つきましては、ご意見のとおり、現在の物価高騰が各家庭や事業者等 に大きな影響を及ぼしていることは承知していますが、計画的に更新事 くと思われます。値上げは、市民の生活を直撃しています。更に水道料 金が値上げされれば、市民の生活はもとより飲食店、理・美容業、クリ 業等を進め、安全安心な水道を将来にわたって維持していくためには、 一二ング、水産加工業等、水無しに運営困難な施設・事業所などへは負 今回の料金改定が必要不可欠となりますので、ご理解をお願いいたしま 担の追い打ちです。価格へ転嫁しなさいというかもしれませんが、そう す。 できない場合もあると思います。 1 経営戦略では、健全な資産を維持するために必要な更新事業費が年間 次に、以下は質問ですが、貴企業団水道事業経営戦略2020~20 約36億円と算出されたところですが、今回、少しでも料金の値上げ幅 29投資財政計画(収支計画)に当年度純利益が令和11年度で6億円 を抑えるために、その費用を約32億円に圧縮して対応しようとするも 余りとなっていますが、料金収入は令和5年度から約10億円増収で計 のであり、その更新に必要な財源となる料金収入については、令和5年 算しているようで、今回の値上げ幅が圧縮可能に見えるのですが。圧縮 度からの料金改定を見込んで策定していることから、料金の値上げ幅の 可能か、お答え願います。 圧縮は困難であります。 次に、今回の値上げの理由のなかに、災害対応とありますが、どのよ 東日本大震災クラスの災害を想定しています。 なお、災害時におきましては、施設の建設等に係る通常予算を災害復 うな災害を想定しているのですか、災害にも地震、津波、水害、原子力 災害等と多岐にわたり、事象は予見不可能、突発的ですので、別途に予 旧に充てることとしており、また、復旧対策に要す費用も莫大であるこ 算措置したらどうですか。お答え願います。 とから、別途、予算措置をすることは困難であります。 また、施設の統廃合について、浄水場の施設数を令和22年度までに 災害リスクを回避するために浄水場を最低もう1か所確保することは 現在の17ケ所から9ケ所に減らすことにしていますが、旧石巻地区・ 当企業団としても理想であると考えますが、そのリスクに対応するため 河南地区・須江山系は須江山浄水場のみとなるのでしょうか。もしそう には、既存の浄水場を存続させるのみでは足りず、須江山浄水場クラス

の浄水場を新たに建設しなければなりません。

もう1か所の浄水場の確保は困難であります。

しかし、浄水場を新設した場合、その建設費用は莫大で、更に維持管

理費が増大するなど、財政を大きく圧迫することが想定されますので、

なら不安ですが。経費は増加しますが、リスクを回避するために須江山

浄水場の他に最低もう1か所確保して置くことは出来ませんか。お答え

願います。以上です。